IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Obrony Narodowej**
(nr 2)
z dnia 19 grudnia 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 2)

19 grudnia 2019 r.

Komisja Obrony Narodowej, obradująca pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– projekt planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r.;

– sprawy bieżące.

W posiedzeniu wzięli udział pracownicy Kancelarii Sejmu: **Zdzisław Janulewicz**, **Kamil Strzępek** i **Jacek Zientarski** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram drugie posiedzenie Komisji Obrony Narodowej. Proszę państwa, przepraszam za spóźnienie. Myślę, że z wyrozumiałością podejdą państwo do kilkuminutowego opóźnienia.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia to rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca przyszłego roku. Proszę państwa, drugi punkt to są sprawy bieżące.

Stwierdzam kworum oraz przyjęcie protokołu z pierwszego posiedzenia wobec niewniesienia do niego zastrzeżeń.

Proszę państwa, projekt planu pracy został przygotowany na podstawie propozycji, które wpłynęły do sekretariatu Komisji. Projekt ten był jednocześnie przedmiotem prac na dzisiejszym posiedzeniu prezydium Komisji, na którym został jednogłośnie zaakceptowany. Każdy z was otrzymał projekt planu pracy. Chciałbym zapytać, czy są jakieś uwagi do tego planu pracy. Proszę bardzo, pan poseł Braun.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Szczęść Boże. Kłaniam się. Szanowni państwo, ten plan pracy wygląda bardzo obiecująco, ale myślę, że należałoby uzupełnić go o weryfikację wykonania analogicznego planu pracy, który został przyjęty przez naszych poprzedników – Komisję Obrony Narodowej Sejmu VIII kadencji. Żeby uświadomić tym z państwa, którzy nie chwytaliby, nie pojmowaliby zrazu pilności i powagi tej sprawy, chciałbym wprowadzić pod obrady Komisji w dniu dzisiejszym krótką analizę dokonań Komisji Sejmu VIII kadencji. Jest to analiza przeprowadzona przez Fundację Ad Arma. Zaraz wręczę panu przewodniczącemu kopię tego dokumentu. Szanowni państwo, połowa z 30 zadań i celów Komisji w poprzednim składzie nie została nigdy zrealizowana. Na dodatek z raportów Najwyższej Izby Kontroli, które bezpośrednio dotyczą zagadnień obronności, większość nie była w ogóle przedstawiona Komisji i w ogóle nie była przedmiotem jej obrad. Zatem nie możemy być pewni, czy w Sejmie VIII kadencji w ogóle była sprawowana jakakolwiek kontrola parlamentarna w tej sferze.

Kropką nad i oraz wisienką na torcie jest absencja, nieobecność, nieistnienie samego ministra obrony narodowej na posiedzeniach Komisji Sejmu VIII kadencji. Myślę, że to samo w sobie jest dość bulwersujące, że pan minister obrony narodowej nie znalazł czasu na to, żeby przedstawić się Komisji, a Komisja najwyraźniej nie domagała się, nie pragnęła takiego kontaktu.

Mam większą liczbę tych zestawień, ich kopii. Podejdę teraz do pana przewodniczącego, żeby załączyć do protokołu posiedzenia naszej Komisji ten dokument.

Wracam do głosu. Podkreślam, że zdaje mi się, że procedowanie przez Komisję jakiegokolwiek, a zwłaszcza tak ambitnego, planu pracy bez analizy dokonań Komisji poprzedniej kadencji parlamentu oznaczałoby przejście do porządku dziennego nad fak-

tem niedziałania parlamentarnej kontroli nad resortem obrony narodowej, nad wykonywaniem przez rząd zadań w dziedzinie obrony narodowej. Cóż, to oznaczałoby jak najgorszą prognozę na przyszłość, także i dla Komisji, bo czyż może Komisja zaczynać swoją pracę od ignorowania tak fundamentalnych zaniedbań jak te, które miały miejsce w poprzedniej kadencji Sejmu? Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Nie rozumiem tylko, panie pośle, jednej rzeczy. Tematem dzisiejszego posiedzenia jest dyskusja nad planem pracy na najbliższe pół roku. Nie rozumiem w takim razie, czy pan chce, żeby dzisiaj przeprowadzić debatę na temat, który pan zgłosił, czy taki temat włączyć do planu pracy Komisji.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Doprecyzuję zatem, panie przewodniczący. Rzecz jasna, nie ma spraw pilniejszych, ważniejszych dla bezpieczeństwa państwa niż kondycja resortu obrony narodowej i stan polskiej armii. Tak jest. Zatem jestem zdania, że ta kwestia powinna być procedowana bez najmniejszej zwłoki, najlepiej zaraz, a jeżeli formalnie miałbym wnioskować, to wnioskuję niniejszym, żeby do planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r. wprowadzić jako punkt zero, bo tu się zaczyna numeracja od jedynki, analizę wykonania planu pracy Komisji Sejmu VIII kadencji.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Wobec powyższego, że pan poseł Braun złożył wniosek o rozszerzenie...

Zero? Przepraszam, nie rozumiem. Jeżeli zero, to kiedy miałoby się to odbyć? Panie pośle, czy według pana miałoby się to odbyć dzisiaj, w styczniu czy kiedy?

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Rekomenduję stanowczo, żebyśmy niezwłocznie przystąpili do dyskusji w tej sprawie. Ponieważ dżentelmeni i damy o faktach nie dyskutują, to najpierw zapoznajmy się z faktami, co oznaczałoby umożliwienie przez pana przewodniczącego zreferowania przeze mnie w nieco szerszym zakresie efektów analizy przeprowadzonej przez Fundację Ad Arma.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Panie pośle, tematem dzisiejszego porządku dziennego, który został przez Komisję zaakceptowany, po pierwsze, jest rozpatrzenie projektu planu pracy, a w drugim punkcie są sprawy różne. Nie rozumiem więc, czy...

Poseł Czesław Mroczek (KO):

Jest wniosek. Poddajmy go pod głosowanie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dobrze. W takim razie poddamy pod głosowanie wniosek o rozszerzenie dzisiejszego planu o debatę na temat wykonania czy realizacji planu pracy Komisji poprzedniej kadencji i zreferowanie tego raportu przez pana posła Brauna.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tego wniosku, zechce podnieść rękę. Państwo są posłami? Przepraszam, bo jeszcze nie znam. Proszę mi wybaczyć, bo wiem, że tu są osoby spoza Komisji. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Kamil Strzępek:

4 głosy za, 13 przeciw, 9 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Wniosek nie przeszedł.

W takim razie przystępujemy do... Słucham? Pan poseł Braun, proszę bardzo.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

W takim razie rozumiem, że będę mógł jeszcze zająć czas czcigodnych tu obecnych w punkcie obejmującym sprawy różne.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

To jest czas do tego, żeby można było takie sprawy...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Świetnie. Z góry zatem zgłaszam się do głosu w sprawach różnych.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

W takim razie, skoro nie słyszę żadnych głosów dotyczących zmian w zaproponowanym projekcie planu pracy...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Przepraszam. Pan przewodniczący nie poddał pod głosowanie mojej propozycji wariantu B, tzn. włączenia tej kwestii do planu pracy Komisji w okresie od 1 stycznia do 31 lipca. Na razie negatywnie zaopiniowali państwo propozycję włączenia tego tematu do obrad w dniu dzisiejszym. Miejcie zatem tę śmiałość i odrzućcie projekt włączenia tak doniosłej kwestii do planu pracy Komisji w najbliższym półroczu.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Zatem przystępujemy do głosowania nad wnioskiem pana posła Brauna, czyli włączeniem do planu pracy tematu dotyczącego informacji na temat realizacji planu pracy Komisji Sejmu VIII kadencji. Kto z państwa...

Poseł Stanisław Bukowiec (PiS):

Wniosek formalny.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę bardzo.

Poseł Stanisław Bukowiec (PiS):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałbym przeczytać zapis regulaminu Sejmu dotyczący zakresu działania naszej Komisji: „Do zakresu działania Komisji należą sprawy obrony państwa, dotyczące zwłaszcza działalności sił zbrojnych, systemu oraz funkcjonowania obrony terytorialnej kraju i obrony cywilnej, wykonywania obowiązków w dziedzinie umacniania obronności przez organy państwowe i przedsiębiorstwa państwowe, organizacje spółdzielcze i społeczne oraz przez obywateli, a także sprawy zakładów przemysłu obronnego". W tym zakresie nie ma zapisu o tym, że Komisja ma oceniać działalność Komisji poprzedniej kadencji. Dziękuję bardzo.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Niech pan nie żartuje, panie pośle.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę bardzo. Panie pośle Braun, nie udzieliłem panu głosu. Proszę bardzo, pan minister Mroczek.

Poseł Czesław Mroczek (KO):

Panie przewodniczący, proszę państwa, sposób prowadzenia prac Komisji i wykonania planu pracy w poprzedniej kadencji jest niezwykle ważną sprawą. Wszystkich, którzy chcą wyciągnąć wnioski z pracy Komisji poprzedniej kadencji, odsyłam do posiedzenia Komisji, bo było przeprowadzone specjalne posiedzenie Komisji, jedno z ostatnich posiedzeń w poprzedniej kadencji. Każdego, kto chce się dowiedzieć, jak był realizowany plan, jakie były uwagi, jak przebiegała debata nad prowadzeniem spraw obronnych, odsyłam do tegoż specjalnego posiedzenia. Dowie się na temat tego, ile było prób zaproszenia ministra Błaszczaka na posiedzenie Komisji, jakie wnioski były składane. Panie pośle Braun i szanowni państwo, większość niezwykle ważnych zadań dotyczących obronności państwa i stanu sił zbrojnych była zgłaszana na tym posiedzeniu Komisji z wniosku mniejszości, czyli w ramach art. 152. Posłowie opozycji co chwilę wnosili ważne sprawy pod obrady Komisji.

Nie zajmujmy się przeszłością, bo ta przeszłość wygląda nieźle i niech każdy ją analizuje z punktu widzenia starań o to, żeby na posiedzeniach Komisji w sposób właściwy

wykonywano kontrolę administracji rządowej i żeby zajmowano się sprawami obronnymi.

Proponowałbym, bo taki wniosek został złożony, żeby jednym z pierwszych punktów posiedzenia Komisji w tej kadencji, w ramach naszej odpowiedzialności, była informacja ministra obrony narodowej o aktualnym stanie obronności państwa, sił zbrojnych. Proponuję, żeby pan minister obrony narodowej, po pierwsze, zechciał tu przyjść i przedstawić nam aktualny stan i zamierzenia na przyszłość. To jest główne wyzwanie.

A każdy, kto chce zapoznać się z historią pracy posłów Komisji w poprzedniej kadencji, niech przeanalizuje zapisy z tych posiedzeń. One są dostępne. W szczególności niech zapozna się ze specjalnym posiedzeniem Komisji, które było poświęcone niedociągnięciom w pracy tej Komisji. Wierzę, że w tej kadencji, którą rozpoczęliśmy, praca będzie przebiegać lepiej.

Historią się nie zajmujmy, tzn. zajmujmy się o tyle, o ile ona będzie pomocna w naszej pracy i będzie działać na rzecz obrony państwa i sił zbrojnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, w tej chwili jest wniosek o rozszerzenie planu pracy. Poddam go pod głosowanie.

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Czy mogę w tej sprawie?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

A w tej chwili... Bo będziemy rozdrabniać się i drążyć temat.

Proszę państwa, kto z pań i panów posłów jest za rozszerzeniem planu pracy Komisji na najbliższe półrocze o punkt zgłoszony przez pana posła Brauna, zechce podnieść rękę. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał?

Sekretarz Komisji Kamil Strzępek:

5 głosów za, 16 przeciw, 9 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Większością głosów wniosek został odrzucony.

Przystępujemy zatem do głosowania. Pan minister chciał jeszcze zabrać głos. Bardzo proszę, pan minister Sienkiewicz.

Poseł Bartłomiej Sienkiewicz (KO):

Jasne. Tylko chciałem poprzeć ostatni głos, bo w parlamencie jest tak, że obowiązuje pewna naczelna zasada. Ta zasada nazywa się zasadą dyskontynuacji. W parlamencie nie ma zwyczaju dotyczącego ciągłości prac Komisji, tak samo jak nie ma zasady ciągłości prac legislacyjnych. Jeśli jakaś ustawa nie jest procedowana przez parlament, to ona nie przenosi się automatycznie na następny parlament. To samo dotyczy prac Komisji.

Otóż kolejne parlamenty nie są od rozliczania poprzedników. To nie jest kwestia niechęci. To jest kwestia podstaw parlamentaryzmu. Otóż parlamentaryzmy z wyborów na wybory mają zasadę dyskontynuacji. Polski parlament tutaj nie jest wyjątkiem.

Jeśli pan poseł Braun chce zbudować taki obraz, że my nie chcemy się rozliczyć z jakichś grzechów poprzednich kadencji Sejmu, to informuję, że takiego zwyczaju, obyczaju, a także prawa w polskim parlamencie nie ma i póki on trwa, nie będzie.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję. Proszę państwa, przystępujemy zatem do przyjęcia planu pracy.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem przedstawionego projektu planu pracy na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2020 r., zechce podnieść rękę. Kto jest przeciwny? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Kamil Strzępek:

29 głosów za, brak przeciwnych, 1 wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Stwierdzam, że Komisja przyjęła plan pracy na najbliższe pół roku.

Przechodzimy do punktu obejmującego sprawy różne.

Pragnę państwa poinformować, że decyzją prezydium Komisji zwróciliśmy się do Prezydium Sejmu o zgodę na powołanie 5 podkomisji stałych. Pierwsza to jest podkomisja stała do spraw społecznych w wojsku, druga to podkomisja stała ds. budżetu i finansów, trzecia – podkomisja ds. współpracy z zagranicą, czwarta – podkomisja stała ds. polskiego przemysłu obronnego i modernizacji technicznej sił zbrojnych oraz piąta ds. struktury sił zbrojnych.

Po ewentualnym uzyskaniu zgody Prezydium Sejmu zwrócę się do państwa o zgłaszanie w sekretariacie kandydatur do pracy w podkomisjach. Pragnę państwa poinformować, że liczba członków podkomisji jest nieograniczona, Oczywiście, ogranicza ją tylko liczba posłów Komisji. Ponadto każdy poseł może być członkiem każdej podkomisji. To jest ta sprawa.

Proszę państwa, pragnę też państwa uprzedzić, że Komisja ma dobrą współpracę z Akademią Sztuki Wojennej. Część z państwa skorzystała ze szkolenia, z kursu obronnego w listopadzie. Jest propozycja ze strony Akademii Sztuki Wojennej, aby przygotować i przeprowadzić dedykowane posłom podyplomowe studia z zakresu strategii wojskowej. Program jest niezwykle ambitny i ciekawy. To są roczne studia zaoczne. Będą one częściowo odpłatne. W poprzedniej kadencji, niestety, z różnych przyczyn nie udało się tego przeprowadzić. Ponad rok temu byliśmy gotowi przeprowadzić to, ale nie wyszło. Było duże zainteresowanie nie tylko ze strony Komisji, bo mogą być również jeszcze dwie inne komisje. Dlatego informuję państwa.

Informacja na temat programu tych studiów oraz zasad, jak to będzie wyglądać, gdzie będziemy mogli w tym uczestniczyć, jest w sekretariacie. Nie będę państwu tutaj zajmował dzisiaj czasu, bo wiem, że część z państwa się spieszy. Proszę ewentualne swoje zgłoszenia składać w sekretariacie Komisji. To z cyklu naszych zamierzeń.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Rozenek.

Poseł Andrzej Rozenek (Lewica):

Panie przewodniczący, jak jesteśmy w tym punkcie, to chciałem na pana ręce złożyć głębokie i gorące podziękowanie dla rektora Akademii Sztuki Wojennej za przeprowadzenie kursu obronnego, którego mogliśmy być uczestnikami. To był naprawdę dobry kurs. Wiele się tam nauczyliśmy. Mam nadzieję, że pan przewodniczący podziękuje panu rektorowi za tak sprawne przygotowanie tego kursu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję bardzo. Myślę, że jeżeli zgłosiłaby się odpowiednia liczba posłów... Ile, to nie potrafię państwu powiedzieć.

Poseł Andrzej Rozenek (Lewica):

W tym roku było wyjątkowo dużo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Tak, ale gdyby jeszcze byli inni chętni, to jest kurs trzydniowy, ciągiem – piątek, sobota i niedziela. Gdyby ktoś z posłów był zainteresowany, to również można zgłaszać się do sekretariatu Komisji. Wtedy, gdyby byli chętni, to moglibyśmy porozmawiać z akademią o ewentualnym powtórzeniu takiego kursu. Każda wiedza strategiczna, proszę państwa, dla członków Komisji to jest na pewno wartość dodana w naszej, mam nadzieję, służbie przez cztery lata.

Proszę państwa, czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, pan poseł Braun.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Szanowni państwo, średni koszt raportu Najwyższej Izby Kontroli dosięga 1,5 mln zł. To szkoda, że z ośmiu przeprowadzonych przez NIK kontroli w tym obszarze zagadnień, którymi zainteresowanie jest przedmiotem pracy i zadaniem Komisji, sześć nie znalazło się w zestawieniu sprawozdania na oficjalnej stronie Komisji Sejmu VIII kadencji, z czego wynika wątpliwość, czy te raporty w ogóle dotarły do świadomości parlamentarzystów, którzy zajmują się obroną narodową. Powtarzam, że niespełna 1,5 mln zł, bo 1,4 mln zł, od sztuki pomnóżcie przez sześć. To poszło w kubeł. Tak, to poszło do kosza. To w ogóle nie trafiło pod obrady Komisji w Sejmie poprzedniej kadencji.

Czy to nie jest zagadnienie istotne? Czy to nie jest sprawa ważna dla bezpieczeństwa państwa? Bo chyba ważne dla bezpieczeństwa państwa jest przepalanie milionów na niepotrzebne najwyraźniej raporty albo – i tak źle, i tak niedobrze – ważne dla bezpieczeństwa państwo jest to, że ci, którzy mają odpowiadać za to bezpieczeństwo, sprawując z ramienia parlamentu cywilną kontrolę, najwyraźniej kompletnie się tym nie interesują. Broń Boże, nie dowodzenie, jeśli o mnie chodzi, ale kontrola nad armią.

Rozumiem głosy ze strony państwa, którzy zasiadali w tej Komisji w poprzednim składzie, że wam nieskoro analizować ten nieimponujący, a raczej przerażający stan nie dokonań, tylko zaniechań Komisji w poprzedniej kadencji, a to jest zaledwie półrocze. To jest okres od 1 lipca 2018 r. do 30 czerwca 2019 r. Z 30 zadań przyjętych przez Komisję do wykonania niewykonanych pozostało 17–18, więcej niż połowa. To znaczy, że mieliśmy do czynienia albo z jakimś bojkotem ze strony resortu...

Nieobecny tutaj w tej chwili pan wiceprzewodniczący mówi, że to nie jest tak łatwo – cytuję – zaprosić ministra obrony narodowej, ale to już samo świadczy o kompletnym niezrozumieniu relacji najwyższych organów władzy w Polsce. Jeżeli pan przewodniczący zamierza czekać, aż na święty nigdy pan minister raczy przyjąć zaproszenie, to kompletnie się rozminął ze swoją rolą. Rolą Komisji jest zawezwać ministra, a nie uprzejmie zapraszać, zwłaszcza w tak katastrofalnym stanie polskiej armii.

Pan wiceprzewodniczący Rozenek, mój kolega z wojska, bo dwa i pół dnia spędziliśmy razem na szkoleniu w Rembertowie... Supersprawa, każdemu polecam, ale tutaj pan przewodniczący komplementuje nad miarę ten kurs. Oczywiście, przychylę się do komplementów wobec samej akademii, wobec całej dyrekcji oraz znakomitych referentów, profesorów, generałów, doktorów, pułkowników. Plejada naprawdę wspaniałych osobowości. W związku z tym moja krytyka nie odnosi się do osób, do organizatorów kursu, którym i ja jestem wdzięczny za to, że mogliśmy tam właśnie z samej krynicy zaczerpnąć wiedzy, ale to był pejzaż nędzy i katastrofy.

Podam państwu jeden przykład. My, cywile, to może wiemy w teorii, ale na tym kursie, jak mówi to referent w randze generała, profesor Akademii Sztuki Wojennej, to jednak robi to wrażenie. Co mówi na pytanie pana prezesa Korwina, który standardowo zadaje tego typu pytania i tam je zadał: „Kto dowodzi wojskiem polskim w razie W"? Pada odpowiedź: „Nie ma precyzyjnej odpowiedzi na to pytanie, gdyż trochę prezydent, trochę resort, trochę minister, trochę premier, a nad tym wszystkim Sejm, który ma ogłosić, czy jesteśmy w stanie wojny, czy nie". To jest, szanowni państwo, katastrofa. Jak to państwu powiem, to jak zwykle nie zrobi tutaj zapewne takiego wrażenia na odpornych już zebranych, odpornych na fakty, odpornych na wiedzę, żebyście wreszcie zagłosowali za sensownym wnioskiem, ale jak mówi to profesor w randze generała, to powinno robić wrażenie, że cały łańcuch dowodzenia jest wysoce problematyczny, ponieważ istnieje wielotorowość, a zatem nakładanie się pól kompetencji.

Zatem jednej rzeczy nie robi się w ogóle (patrz: załączony przykład), a inne rzeczy robi się 15 razy niepotrzebnie na różnych szczeblach. Plany kryzysowe pisze wójt trzy razy, wojewoda naście razy, a na szczeblu premiera powstają te plany kryzysowe kilkadziesiąt razy. To jest ze szkodą dla materii państwowej w stanie aktualnym i jest to niewątpliwie stan ryzykowny na przyszłość, która nie wiadomo, jak szybko zastuka do naszych drzwi i okaże się aktualną, bolesną rzeczywistością.

Naprawdę, szanowni państwo, nie szukajcie wymówek i jakichś sposobów na to, żeby wyłączyć kwestię dotychczasowych zaniedbań, po prostu ignorowania rzeczywistości, żeby to wyłączyć w ogóle ze sfery zainteresowań Komisji. Mamy przecież stan taki, że od pół dekady nie ma strategii obronnej, nie ma strategicznego planowania bezpieczeństwa i rozwiązywania zagadnień bezpieczeństwa państwa. W związku z tym np. bardzo jestem ciekaw, jak w tym kontekście wygląda jakakolwiek polityka zakupowa polskiej armii. Dziś słyszałem w radiu...

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Panie pośle, a może...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Już dojeżdżam do ostatniej kropki, panie przewodniczący, ale to musi tutaj stanąć, bo to są sprawy różne, ale wszystkie należące do jednej materii – bezpieczeństwa państwa.

Dzisiaj w radiu pan minister raczył po raz kolejny opowiadać o zakupach znakomitych maszyn od producenta z drugiej strony globusa. A na jakiejże to podstawie, skoro nie ma strategii obronnej? Skoro nie ma strategicznego planowania bezpieczeństwa państwa, to na jakiej podstawie F-35, a nie F-15, których domagają się akurat amerykańscy generałowie lotnictwa przed komisją ichniego Kongresu? Taki ciekawy zbieg okoliczności. Na jakiej podstawie pan prezydent w ogóle coś licytuje, skoro nie ma strategicznego planowania? To nie ja państwu oznajmiam, to nie jest moje odkrycie, tylko przecież to jest wiedza publiczna, potwierdzona chociażby przez wykładowców Akademii Sztuki Wojennej. Państwo mnie poprawcie, przypomnijcie, kiedy to – w 2013 r.? – mieliśmy ostatniej świeżości, nie pierwszej już, przyznajcie dzisiaj, tego typu dokument. Nie ma go.

W związku z tym cały ten plan pracy przygotowany przez prezydium, które, jak rozumiem, spodziewało się niekontrowersyjnego przyjęcia tego dokumentu do radosnej i akceptującej wiadomości, jest zawieszony w jakiejś abstrakcji. Szanowni państwo, jeżeli wcześniej minister nie raczył odpowiedzieć na częściowo – muszę powiedzieć – wasze wezwania, to skąd w ogóle gwarancja, że odpowie na nasze wezwania w tej kadencji?

Przychylam się do wcześniej sformułowanego przekonania, że praca Komisji w IX kadencji parlamentu koniecznie zacząć się musi od spotkania twarzą w twarz z panem ministrem obrony narodowej.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, to nie jest efekt tego płomiennego wystąpienia, ale pan minister obrony narodowej obiecał mi, że w pierwszym posiedzeniu, gdzie będziemy mówić o planach i zamierzeniach resortu na kolejną kadencją, będzie osobiście uczestniczył.

W takim razie, proszę państwa, jeżeli nie ma więcej pytań, zamykam posiedzenie...

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Nie, jeszcze...

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę pana, pan już wyczerpał czas. Pan miał możliwość wielokrotnie zabierać głos.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Czy pan ustalił ten limit czasowy wcześniej przed głosowaniem?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Nie ustaliłem.

Poseł Grzegorz Braun (Konfederacja):

Czy pan ustalił ten limit czasowy?

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Proszę państwa, zamykam posiedzenie Komisji.